

Nación

Ledezma pide unidad El alcalde metropolitano pidió a los líderes de la oposición que mantengan la unidad, ante las diferencias entre Julio Borges y Enrique Mendoza



Formalizaron la precandidatura de Forero
La esposa de Lázaro Forero, Yajaira Castro, formalizó la precandidatura del comisario para las elecciones de la Asamblea Nacional por el circuito 3 de Libertador. "No puede ser inhabilitado políticamente porque no tiene sentencia definitiva", dijo.

MARÍA TERESA BELANDRIA La analista cree que la Fiscalía debe investigar el caso de Arturo Cubillas

"Chávez nunca podrá impedir el escrutinio internacional"

Los cuestionamientos por violación de derechos humanos, vínculos con grupos terroristas e ineficacia en el combate del narcotráfico minan la imagen del Presidente en el exterior

Edgar López
elopez@el-nacional.com

Las reacciones airadas del presidente Hugo Chávez frente a cualquier señalamiento internacional en su contra forman parte de un estilo que pareciera prescindir de las formalidades del mundo diplomático. María Teresa Belandria, especialista en Derecho Internacional de la Universidad Central de Venezuela, tiene una hipótesis: "Por lo general, Chávez tiene un doble discurso. Ante los micrófonos se muestra irreverente pero, en paralelo, ordena o aprueba todas las gestiones burocráticas necesarias para minimizar efectos negativos, sobre todo con acusaciones tan graves como la cooperación con la ETA y las FARC, tal como lo ha señalado el juez de la Audiencia Nacional de España Eloy Velasco".

—La respuesta de Chávez a la solicitud de explicaciones del presidente del gobierno español, José Luis Rodríguez Zapatero, fue tajante: "No tenemos nada que explicar".

—El tema de ETA no es cualquier cosa. Tiene que ver con la muerte de muchos españoles en los últimos 50 años. Y no sólo es un tema sensible para España, sino también para todo el mundo, sobre todo después del 11 de septiembre de 2001. En este caso se está hablando de la intervención de la ETA para facilitar a las FARC el logro de objetivos, entre ellos asesinatos de los presidentes colombianos Álvaro Uribe y Andrés Pastrana. El juez ha dictado un auto en el cual determina que hay méritos para la apertura de una investigación que involucre a un venezolano, Arturo Cubillas, a quien se identifica como representante de la ETA en Venezuela y quien ejerció un cargo público en 2005. Yo no creo



SANDRA BRACHO

que se deba trasladar la responsabilidad de una persona a todo el Gobierno. Igual creo que el Presidente sí dará explicaciones que se le han pedido para deslindarse de la ETA.

—En el auto del juez Velasco se refiere la participación de funcionarios y militares venezolanos en las actividades que se le imputan a Cubillas.

—Habría que identificar a esas personas y sólo ellos tendrían que responder penalmente.

—¿Es posible que la actuación que se le atribuye a Cubillas haya ocurrido sin que el Gobierno lo supiera?

—Es posible. Aunque se repite que el Gobierno venezolano tiene relaciones que pueden rayar en lo ilegal con grupos terroristas, todavía no se han presentado pruebas suficientes. Las principales pruebas que fundamentan el auto del juez Velasco provienen del computador de Raúl Reyes. ¿Por qué este caso no se ventila ante la justicia co-

lombiana? ¿Por qué Colombia se guardó pruebas tan comprometedoras?

—¿Qué efectos puede tener este caso en las relaciones entre Venezuela y España?

—Las relaciones internacionales de España siempre han sido pragmáticas. Provee desde equipos militares y barcos hasta antimotines.

—¿Qué le corresponde hacer a la justicia venezolana?

—Si la nacionalidad venezolana de Cubillas impide su extradición, la Fiscalía tiene que investigar los hechos señalados.

—El pronunciamiento del juez Velasco no es definitivo, pero ¿podría causar el efecto del agua derramada?

—Una acusación tan grave mina la confianza en el Gobierno venezolano y la imagen del presidente Chávez.

—¿El Gobierno insiste en que hay una campaña internacional en su contra?

—Sencillamente, son 10 años de gobierno, 10 años de una

actuación internacional muy marcada. Chávez nunca podrá impedir el escrutinio internacional.

—¿Qué opina del informe del Departamento de Estado sobre narcotráfico en el que se reprueba al Gobierno de Venezuela?

—Es cuestionable que Estados Unidos se arrogue la facultad de certificar o descertificar países. El error del Gobierno venezolano está en descalificar airadamente, antes de analizar. Hay que rebatir lo infundado, pero también reconocer deficiencias y aplicar correctivos.

—¿Son equilibrados estos informes?

—No hay nada que venga del Departamento de Estado de Estados Unidos que no sea político. Sin embargo, estos informes tienen datos que quizás el Gobierno de Venezuela desconozca. Lo que corresponde es analizar esos datos y dar las respuestas pertinentes.

¿OEA paralela?

... Belandria considera que la Organización de Estados Americanos ha tenido momentos brillantes como cuando reagrupó a los países en torno a los principios de la Carta Democrática, en 2001. Sin embargo, considera que después de la crisis en Honduras, la OEA quedó sumida en la oscuridad.

En todo caso, Belandria rechaza la idea de crear una organización de países americanos sin Estados Unidos y Canadá: "Eso existe desde los años setenta, con el SELA. El Grupo de Río es otro foro de diálogo político que excluye a Norteamérica". Estados Unidos, insiste, no sólo financia a Venezuela, sino también al Albay, eventualmente, a esta OEA paralela propuesta".

orden del día.

—¿Qué es un Estado forajido?

—Un Estado al margen de la ley y el respeto a las libertades y derechos fundamentales.

—¿Qué tan lejos o cerca está Venezuela de encajar allí?

—Muy lejos. Todavía hay un andamiaje institucional que permite que el país siga funcionando en democracia.

—El informe de la CIDH denuncia la ausencia de contrapesos institucionales.

—Creo que hay un conjunto de fuerzas democráticas que han obligado a Chávez a mantenerse por el carril. A esa institucionalidad me refiero.

—¿Qué ganan los ciudadanos con el retiro de Venezuela del sistema interamericano?

—Nada. Pierden la posibilidad de obtener justicia más allá de Venezuela. Es grave si se toma en cuenta la orfandad judicial en que se encuentran los venezolanos.

—El presidente Chávez repite que todo tiene que ver con una campaña de la ultraderecha internacional.

—Para los seguidores de Chávez en Venezuela esa es la lectura correcta. Para los adversarios es una excusa.

—¿Es posible que el Gobierno capitalice a su favor este cuestionamiento internacional?

—Siempre lo hace. El Gobierno tiene una habilidad para transformar las amenazas en oportunidades. En esta ocasión hay elementos contundentes en su contra, al menos en el informe especial de la CIDH. Para recuperar su imagen internacional debe dar una respuesta seria a cada una de las acusaciones.

—¿El escrutinio internacional puede tener efecto en el 26 septiembre?

—No creo que la gente fundamentalmente su voto en el informe de la CIDH, sino en el deseo de que su calidad de vida no se deteriore por la deficiencia de servicios públicos. O, peor, por la angustia de perder la vida a manos del hampa.

COMUNICADO La policía española viajará para investigar acusaciones

España y Venezuela se comprometen a luchar contra el terrorismo

Los gobiernos de ambas naciones emitieron un documento para zanjar la disputa por el caso ETA-FARC

Los gobiernos de España y Venezuela ratificaron su condena al terrorismo "en todas sus formas y manifestaciones". En un comunicado conjunto reafirmaron su compromiso de cooperar en todos los ámbitos, sobre todo en la lucha contra grupos armados como la ETA.

Con ese documento zanjaron la disputa que se originó al comienzo de esta semana, cuando la Audiencia Nacional de España acusó al Gobierno venezolano de fomentar alian-

zas entre la ETA y las FARC. Tal afirmación quedó plasmada en un auto de procesamiento emitido por la principal instancia penal de esa nación, en el que se revelan indicios de la supuesta participación de un vasco de nacionalidad venezolana en esa alianza: Arturo Cubillas. Se le señala de ser el cabecilla de la ETA en Venezuela, de organizar cursos de adiestramiento entre las FARC y ETA y de tener nexos con el Ejecutivo (ha ocupado altos cargos gubernamentales).

Madrid y Caracas establecieron un pacto para despejar dudas acerca de la colaboración entre los dos grupos armados.

"Ambos gobiernos reiteran su compromiso de seguir colaborando en los ámbitos judicial y policial, implementando efectivamente los instrumentos de cooperación existentes", dice el comunicado remitido por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España.

En el texto, el Gobierno venezolano "refuta y desmiente las informaciones publicadas sobre una supuesta colaboración con la organización terrorista ETA, cuyas actividades rechaza sin paliativos".

Aclaran, finalmente, que tanto España como Venezuela persisten en "su firme voluntad de profundizar su relación

amistosa y fructífera, basada en una amplia cooperación en todos los ámbitos, incluido el de la lucha antiterrorista".

El presidente Chávez había declarado el viernes que "las cosas habían vuelto a su cauce", refiriéndose a las discrepancias surgidas entre los dos países a propósito de la acusación.

Policía investiga. El director general de la policía española, Francisco Javier Velázquez, viajará en los próximos días a Venezuela para cooperar con el gobierno de Hugo Chávez en relación con la investigación sobre la actividad de ETA en este país y sus vínculos con

las FARC, que adelanta la Justicia de España.

El ministro de Asuntos Exteriores, Miguel Ángel Moratinos, informó del viaje de Velázquez, que tendrá lugar una vez que se aclaren las dudas sobre la medida judicial emitida por el juez Eloy Velasco, reseñó Efe.

Moratinos dejó entrever que esta iniciativa responde a una fórmula de cooperación para conocer el papel de ETA en Venezuela. Informó que la intención es que el director general de la Policía y la Guardia Civil viaje la próxima semana.

El Gobierno de España confía en que antes de que Velázquez se desplace se despejen todas las incógnitas y se sepa si se ha de mandar una comisión rogatoria para que el gobierno de Chávez facilite información.

Criticán apresuramiento. La oposición española criticó ayer la posición del Gobierno de ese país al firmar una de-

claración que, afirma, tiene un tono de disculpa con el presidente Chávez.

El vocero del Partido Popular, Gustavo de Arístegui, pidió respeto para el tribunal que constató la complicidad entre el Gobierno de Venezuela, las FARC y ETA.

De Arístegui señaló que su partido está sorprendido por la comunicación suscrita entre Madrid y Caracas. "Lo que preocupa es que puedan existir conexiones entre ambas organizaciones terroristas y el Gobierno de Venezuela. Lejos de pedir explicaciones, el Gobierno español debió reclamarlas y ahora se apresura a pedir disculpas para no molestar al Gobierno venezolano", subrayó.

El vocero del PP agregó que España tiene que respetar las decisiones judiciales, "sobre todo después de que un juez haya constatado la complicidad entre el Gobierno de Venezuela, las FARC y ETA".